

Session thématique - Forum Innovation 2025

L'innovation inclusive pour une croissance durable : modèles, enjeux et contraintes

Noms et institutions du ou des enseignants chercheurs responsables de la session :

Vanessa Casadella, Université Picardie Jules Verne, LEFMI, France, vanessa.casadella@u-picardie.fr

Sofiane Tahi, Université Picardie Jules Verne, LEFMI, France, sofiane.tahi@u-picardie.fr

L'innovation inclusive fait l'objet de nombreux travaux en économie de l'innovation depuis une quinzaine d'années. Si sa conceptualisation n'est pas stabilisée, elle a été valorisée par les travaux de Foster et Heeks (2013) et est définie comme l'inclusion dans les activités d'innovation de groupes marginalisés. D'après ces derniers, elle concerne principalement les pauvres ou individus à faibles revenus, les femmes, les handicapés, les minorités ethniques ou entrepreneurs informels. D'autres définitions ont été plus récemment proposées, comme des formes d'innovation développant des mécanismes offrant non seulement un prix abordable aux besoins des personnes à faible revenu, mais aussi renforçant leurs capacités et améliorant leur autonomisation et leur bien-être (Mortazavi et al., 2021). En outre, l'innovation inclusive vise à atteindre un développement équitable, une cohésion économique et sociale, une forme de bien-être et d'amélioration du niveau de vie. Ses objectifs sont multi-dimensionnels, assurant valeurs, éthique, justice sociale et cohésion. Au final, l'inclusion est indissociable de la manière dont on conçoit le type de société et de bien-être que l'on souhaite et de la manière dont on envisage le "vivre ensemble". On y trouve la lutte contre les inégalités, l'inclusion des exclus dans la mise en œuvre de la politique socio-économique et la réduction des écarts de capacités humaines représentés par les déterminants des chances de vie humaine (Hongoro, 2022).

L'innovation inclusive est caractérisée par de nombreuses formes, sur différentes échelles. Elle peut être décomposée en process ou en résolution de problèmes (Cozzens, Sutz, 2012). Elle est caractérisée en fonction du degré d'implication qu'elle réalise dans la société. L'inclusion

peut être « passive » ou « active » selon le degré auquel les individus et les communautés jouent un rôle « actif » dans le développement économique. L'inclusion passive consiste à réduire les inégalités de revenus, à créer des emplois et des incitations pour augmenter les revenus des pauvres. L'inclusion active admet une dimension plus large dans laquelle les segments exclus de la société doivent participer directement, par leurs droits et leurs contributions, aux processus d'innovation.

Les formes les plus représentatives de l'innovation inclusive sont les innovations de base, les innovations en faveur des pauvres, les innovations BOP (*bottom of the pyramid*), les innovations frugales ou contraintes par les ressources (Semaan, 2020). Mais ces formes ne sont pas exhaustives. Elles doivent être liées à la capacité des acteurs à créer de l'innovation pour tous, et par tout le monde. Dès lors, l'inclusion dans les activités d'innovation (re)mobilise ou (re)déploie de nouveaux acteurs, pas nécessairement en lien avec la science et technologie ou les hautes technologies. Ces acteurs peuvent être présents dans les secteurs de basse et moyenne technologie, de l'agriculture, de l'industrie et des services. On trouve également des acteurs « intermédiaires », souvent issus de la société civile, qui favorisent la diffusion des connaissances (organisations de producteurs, structures de vulgarisation). Il peut s'agir de facilitateurs de la connaissance ou d'intermédiations de recherche (Lhoste et al., 2024).

Par ailleurs, l'innovation inclusive incarne une dimension politique (Pansera, Owen, 2018). Pour que la gouvernance soit inclusive, elle doit englober la participation de tous, en particulier des marginalisés, pour rendre les politiques publiques efficaces et réalisables. A ce titre, deux formes de politiques inclusives sont recensées : les politiques d'innovation transformatives (Chaminade et al., 2015) et les politiques orientées sur les missions (Mazzucatto, 2018). Les politiques d'innovation transformatives préconisent un nouveau paradigme de la durabilité afin que les Objectifs du Développement Durable (ODD) fixés par l'ONU en 2015 soient appliqués. Elles reposent sur une démarche holistique autour de la capacité transformative des Etats à développer une société plus durable. Les politiques transformatives d'innovation s'appuient sur différents secteurs et acteurs en lien avec les nouveaux enjeux socio-environnementaux : l'économie sociale et solidaires avec les entreprises sociales (Calderini et al., 2023), les intermédiaires inclusifs (Villalba-Morales et al., 2023), les outils d'aménagement du territoire en lien avec la péri-urbanisation (Marshall, Dolley, 2018), la société civile et les utilisateurs (Schot et al., 2016). Les instruments déployés sont nombreux : espaces d'expérimentations sociales, partenariats privé-public (Tahi et al., 2022) mais aussi par la reconnaissance de la citoyenneté et des organisations de la société

civile comme parties prenantes des processus d'innovation. Les politiques d'innovation orientées sur les missions se construisent quant à elles, sur des missions pragmatiques autour de problèmes de société, qui touchent tout le monde (Mazzucato, 2018). Elles nécessitent une co-construction permanente et collective avec une recherche d'actions réalistes, mobilisant à la fois l'échelle *top-down* et *bottom-up*. Ces deux types de politiques se conçoivent par un changement de gouvernance lequel peut s'apprécier sur des échelles variées à travers des groupes de recherche-action (Karlsen, Larrea, 2021) ou des modèles de gouvernance multi-niveaux (Calderini et al., 2023).

Mais l'innovation inclusive pose aussi débat sur ses contraintes intrinsèques : la co-construction possible « par tous » pour une conception « pour tous ». Cette conception universelle pose le problème des produits/ services qu'elle propose, complexes, parfois peu disponibles et associés à la littérature des innovations frugales, mais surtout, sur la co-construction possible d'une pluralité d'acteurs, appelant à différents arrangements institutionnels et à la (re)mobilisation institutions souvent déficients dans certains types de contextes, comme les contextes en développement.

Les questions soulevées autour de l'innovation inclusive sont nombreuses et notre session s'intéressera plus particulièrement aux questions suivantes :

- Sur les acteurs de l'innovation inclusive : quels sont-ils ? en quoi diffèrent-ils selon les contextes étudiés ? comment les identifier ? quelles sont les institutions/organisations pertinentes pour les définir ?
- Sur les modèles et mécanismes : quelles sont les formes d'innovation inclusive ? Quelles dynamiques développent les acteurs de l'innovation inclusive ? Quels sont leurs objectifs ?
- Sur les échelles : quelles échelles pertinentes pour définir et mesurer l'innovation inclusive ? quelle(s) échelle(s) de l'innovation inclusive sont représentatives des formes observées ?
- Sur les politiques et instruments déployés : quels types de politiques promouvoir pour valoriser l'innovation inclusive ? quels instruments pertinents ? quelles limites observer quant à leur possible réalisation ?

Références :

- Calderini, M., Fia, M., & Gerli, F. (2023). Organizing for transformative innovation policies: The role of social enterprises. Theoretical insights and evidence from Italy. *Research Policy*, 52(7), 104818.
- Chaminade, C., Dallaire-Fortier, C. et Hillbom, E. (2025). Sustainability Transformations and the Transformative Capacity of Nation States: Implications for Innovation Policy. *Journal of Innovation Economics & Management*, Prépublication, I181-XXVIII.
- Cozzens, S., & Sutz, J. (2012). Innovation in informal settings: a research agenda. IDRC, Ottawa, Canada, 1-53.
- Heeks, R., Amalia, M., Kintu, R., & Shah, N. (2013). Inclusive innovation: definition, conceptualisation and future research priorities. development informatics working paper, (53).
- Hongoro, C., Adonis, C., Sobane, K., Scerri, M., Kameri-Mbote, P., Kabira, N., Van Rheede, N. (2022). *Innovation for inclusive development and transformation in South Africa*. AOSIS.
- Karlsen, J., Larrea, M. (2021). Action research as a methodology for the construction of territorial leadership. In *Handbook on city and regional leadership* (pp. 324-342). Edward Elgar Publishing.
- Lhoste F., Fontaine E., Fournie G., Peres S., Sardin, L. (2024). Soutenir les intermédiations de recherche, une nécessité pour relever les grands défis. *Innovations*, Pub. anticipées(0), 99-130.
- Marshall, F., Dolley, J. (2019). Transformative innovation in peri-urban Asia. *Research Policy*, 48(4), 983-992.
- Mazzucato, M. (2018). Mission-oriented innovation policies: challenges and opportunities. *Industrial and corporate change*, 27(5), 803-815.
- Mortazavi, S., Eslami, M. H., Hajikhani, A., Väättänen, J. (2021). Mapping inclusive innovation: A bibliometric study and literature review. *Journal of Business Research*, 122, 736-750.
- Pansera M., Owen R. (2018). Framing inclusive innovation within the discourse of development: Insights from case studies in India, *Res. Policy*, 47(1), 23-34.
- Schot J., Steinmueller W.E (2018). Three frames for innovation policy: R&D, systems of innovation and transformative change. *Res. Policy* 47 (9), 1554–1567
- Semaan, M. (2020). Effectuation et innovation dans des contextes contraints en ressources : une revue de littérature. *Innovations*, N° 63(3), 153-178.
- Tahi, S., Khlif, W., Belghoul, K., Casadella, V. (2022). Public-private innovation networks in services: Revisiting PPPs with servitization. *Technovation*, 118, 102336.
- Villalba-Morales M.L., Castalnegra W.R., Velasquez J.R., (2023). Configuration of inclusive innovation systems : functions, agents and capabilities, *Res. Policy* (52) 104796

Soumission des propositions de communication jusqu'au 30 avril 2025 :

<https://foruminnov25.univ-littoral.fr/soumission/>