

## Session thématique - Forum Innovation 2025

### Controverses Environnementales, Sociales et de Gouvernance (ESG) et Innovation Verte : Enjeux et Tendances Actuelles

#### Noms et institutions du ou des enseignants chercheurs responsables de la session :

- Dr. **Souad BRINETTE**, OCRE Research Lab, EDC Paris Business School, France, [souad.brinette@edcparis.edu](mailto:souad.brinette@edcparis.edu)
- Prof. **Zied FTITI**, OCRE Research Lab, EDC Paris Business School, France. [Zied.Ftiti@edcparis.edu](mailto:Zied.Ftiti@edcparis.edu)
- Prof. **Khaled HUSSAINEY**, Bangor Business School, Bangor University, United Kingdom, [K.Hussainey@bangor.ac.uk](mailto:K.Hussainey@bangor.ac.uk)
- Dr. **Slimane ED-DAFALI**, ENCG, Chouaib Doukkali University, El Jadida, Morocco, [ed-dafali.s@ucd.ac.ma](mailto:ed-dafali.s@ucd.ac.ma)

#### Présentation de la thématique :

Dans un contexte mondial en mutation rapide, deux forces majeures redéfinissent et façonnent le paysage des affaires : la montée en puissance des impératifs de durabilité et l'essor du métavers. Bien que distinctes, ces dynamiques se rejoignent pour répondre aux exigences éthiques, améliorer la transparence des entreprises et concevoir des modèles économiques résilients. Toutefois, l'adoption de ces innovations immersives soulève également des défis liés à l'empreinte environnementale, aux lacunes en matière de gouvernance et aux impacts sociaux. Comme pour les dispositifs de Responsabilité Sociale des Entreprises (RSE), ces innovations risquent de renforcer les inégalités s'elles ne sont pas accompagnées d'une gouvernance plus démocratique et d'une action collective des parties prenantes (Chanteau et al., 2019).

Dans ce contexte, les critères Environnementaux, Sociaux et de Gouvernance (ESG) constituent un cadre fondamental pour évaluer la performance extra-financière d'une entreprise en matière de durabilité et de Responsabilité Sociétale des Entreprises (RSE). Ces critères permettent aux investisseurs, aux régulateurs et aux autres parties prenantes d'évaluer l'impact d'une entreprise sur l'environnement, la société et sa gouvernance interne.

Cet appel à communications explore l'intersection entre les controverses ESG, l'innovation verte et les enjeux de biodiversité dans le cadre des technologies immersives et des stratégies de durabilité. L'objectif est d'explorer les thématiques émergentes offrant des perspectives

prometteuses pour la recherche (Ed-Dafali et al., 2024, Ben Ameer et al., 2024; Ziegler et al., 2022).

Les controverses ESG occupent aujourd'hui une place centrale dans les débats internationaux et nécessitent une approche approfondie pour répondre à des problématiques complexes. La littérature académique souligne les répercussions négatives des controverses ESG sur l'environnement, la société et la valeur des entreprises (Elamer & Boulhaga, 2024 ; Brinette et al., 2023), ainsi que sur l'efficacité des investissements (Xue et al., 2023). Cependant, d'importantes lacunes subsistent quant à l'évaluation des risques environnementaux, des implications sociales et des défis de gouvernance liés aux environnements virtuels et aux nouvelles technologies telles que la blockchain, l'intelligence artificielle et d'autres outils permettant de suivre et d'analyser les données relatives aux controverses ESG. En outre, le développement de ces technologies engendre souvent un coût environnemental, notamment en matière de biodiversité. La gestion de la biodiversité est devenue essentielle à la durabilité économique (Kalhoru & Kyaw, 2024) et constitue un risque central à ne pas négliger (Pi et al., 2025). Cependant, l'efficacité des notations ESG dans la prise en compte des enjeux de biodiversité demeure incertaine (Zhu & Carrasco, 2025), ce qui souligne l'importance d'intégrer ces préoccupations aux lignes directrices du reporting ESG.

Par ailleurs, l'innovation verte constitue un autre pilier fondamental du développement durable, contribuant à l'élaboration de technologies et de solutions permettant de réduire les émissions de carbone, de soutenir l'économie circulaire et de minimiser l'impact environnemental négatif (Kahia & Omri, 2024 ; Kharb et al., 2024). Les avancées récentes en matière de blockchain, d'intelligence artificielle, de réalité virtuelle, d'apprentissage automatique et de big data offrent des opportunités significatives pour promouvoir l'innovation verte tout en réduisant l'empreinte écologique des nouvelles technologies. Cependant, la transition vers des systèmes de consommation et de production durables implique une transformation structurelle des modèles économiques, appuyée par les applications numériques et les technologies du métavers. Cette évolution souligne l'urgence d'intégrer la durabilité dans le métavers à travers des innovations vertes, l'optimisation de l'efficacité énergétique et l'adoption de pratiques responsables (Dhayal et al., 2025). Cela met également en évidence la nécessité d'adapter les cadres réglementaires ESG pour mieux intégrer les préoccupations relatives à la biodiversité (Kopnina et al., 2024). L'innovation verte ne peut alors être efficace qu'à condition d'être accompagnée d'une reconfiguration des systèmes existants. Cela souligne la nécessité d'une approche systémique pour appréhender l'innovation (Coppin, 2002). En effet, l'innovation verte doit s'inscrire dans une dynamique d'innovation systémique, impliquant une transformation des modèles économiques, des cadres réglementaires et des pratiques collectives (Uzunidis, 2020).

Cette piste de recherche vise à repenser l'équilibre entre progrès technologique et durabilité, en mettant en avant la nécessité de gérer les controverses ESG, de promouvoir l'innovation

verte et de protéger la biodiversité. Nous proposons les questions suivantes ; cette liste n'est ni exhaustive ni limitative :

- Les risques liés à la biodiversité et les controverses ESG ;
- L'innovation des modèles économiques et la performance ESG ;
- Les stratégies d'innovation verte des entreprises et les controverses ESG ;
- Les controverses ESG et la gouvernance d'entreprise ;
- La divulgation ESG et les technologies de l'Industrie 5.0 ;
- Les implications ESG dans la gestion des risques liés à la biodiversité ;
- L'innovation technologique dans la fintech et la divulgation ESG des entreprises ;
- Les applications du métavers pour le test des innovations vertes ;
- L'intégration du métavers dans les pratiques du reporting et de divulgation ESG ;
- La structure de propriété, la composition du conseil d'administration et les stratégies ESG liées à la biodiversité ;
- Les paradoxes et limites du reporting ESG.

### Références :

Brinette S., Didin Sonmez F. et Sener Tournus P. (2023), "ESG Controversies and Firm Value: Moderating Role of Board Gender Diversity and Board Independence", *IEEE Transactions on Engineering Management*, vol. 71, pp. 4298-4307, 2024, doi: 10.1109/TEM.2023.3236667.

Ben Ameer, H., Dao, D., Ftiti, Z., & Louhichi, W. (2024). Perceived climate risk and stock prices: An empirical analysis of pricing effects. *Risk Analysis: An International Journal* <https://doi.org/10.1111/risa.17683>

Chanteau, J., Borrell, T. et Temple, L. (2019) . La conception managériale de la responsabilité sociale d'entreprise (RSE), une innovation sociale ? Enjeux d'une méthode d'évaluation systémique. *Innovations*, N° 59(2), 43-74. <https://doi.org/10.3917/inno.059.0043>.

Coppin, O. (2002). Le milieu innovateur : une approche par le système. *Innovations*, no 16(2), 29-50. <https://doi.org/10.3917/inno.016.0029>.

Dhayal, K. S., Giri, A. K., Agrawal, R., Agrawal, S., Samadhiya, A., & Kumar, A. (2025). *Benchmarking: An International Journal*. <https://doi.org/10.1108/BIJ-04-2024-0330>

Ed-Dafali, S., Adardour, Z., Derj, A., Bami, A., & Hussainey, K. (2024). A PRISMA-Based Systematic Review on Economic, Social, and Governance Practices : Insights and Research Agenda. *Business Strategy and the Environment*, bse.4069. <https://doi.org/10.1002/bse.4069>

Elamer, A. A., & Boulhaga, M. (2024). controversies and corporate performance : The moderating effect of governance mechanisms and practices. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 31(4), 3312-3327. <https://doi.org/10.1002/csr.2749>

Kahia, M., & Omri, A. (2024). Oil rents and environmental sustainability : Do green technologies and environmental technological innovation matter? *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 10(3), 100366. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100366>

Kalhor, M. R., & Kyaw, K. (2024). Manage biodiversity risk exposure? *Finance Research Letters*, 61, 104989. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2024.104989>

Kharb, R., Shri, C., Saini, N., & Kumar, D. (2024). Strategies for environmental sustainability : Analyzing the green and digital transitions. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*. <https://doi.org/10.1108/SAMPJ-04-2024-0328>

Kopnina, H., Zhang, S. R., Anthony, S., Hassan, A., & Maroun, W. (2024). The inclusion of biodiversity into Environmental, Social, and Governance (ESG) framework : A strategic integration of ecocentric extinction accounting. *Journal of Environmental Management*, 351, 119808. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.119808>

Pi, T., Jiao, L., Zhou, Y., & Shi, J. (2025). Can biodiversity risk improve firm ESG performance? Empirical evidence from China. *Finance Research Letters*, 76, 106931. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2025.106931>

Uzunidis, D. (2020) . Introduction générale. De la systématique de l'innovation aux systèmes complexes. *Marché et organisations*, n° 39(3), 9-15.  
<https://doi.org/10.3917/maorg.039.0009>.

Xue, R., Wang, H., Yang, Y., Linnenluecke, M. K., Jin, K., & Cai, C. W. (2023). The adverse impact of corporate ESG controversies on sustainable investment. *Journal of Cleaner Production*, 427, 139237. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.139237>

Zhu, Y., & Carrasco, L. R. (2025). Where is biodiversity in ESG? Environmental, social and governance (ESG) assessments largely overlook biodiversity. *Resources, Conservation and Recycling*, 217, 108187. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2025.108187>

Ziegler R., Balzac-Arroyo, J., Hölsgens, R., Holzgreve, S., Lyon, F., Spangenberg, J. H., & Thapa, P. P. (2022). Social innovation for biodiversity: A literature review and research challenges. *Ecological Economics*, 193, 107336.

Soumission des propositions de communication jusqu'au 30 avril 2025 :  
<https://foruminnov25.univ-littoral.fr/soumission/>



# 30 ans innovations ! Forum innovation 2025

ÉCONOMIE, MANAGEMENT ET INGÉNIERIE DE L'INNOVATION :  
TRAJECTOIRES ET PERSPECTIVES DES INNOVATIONS SYSTÉMIQUES

13-16 | OCTOBRE | 2025 | PARIS



جامعة شعيب الدكالي

†•ΘΛ•ΠΞ | €•Π•ϚΘ ΛΛΚΚ•ΠΞ



Université Chouaïb Doukkali